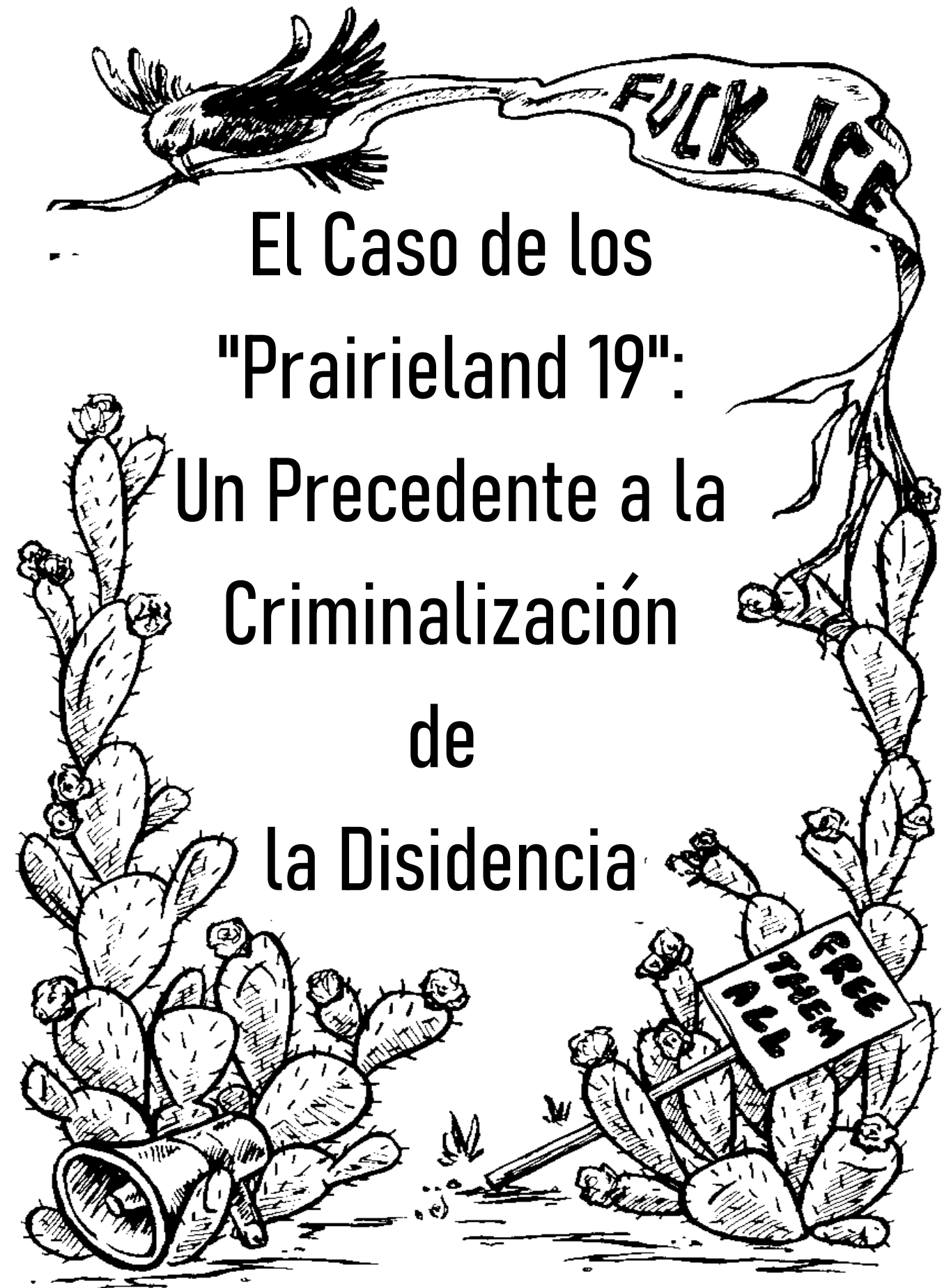


Nueve miembros de los "Prairieland 19", manifestantes en contra de ICE en Texas que han sido incrédulamente acusados de terrorismo domestico, van a juicio esta semana. El caso es una prueba de que tan fácil podrá Trump criminalizar la disidencia de aquí en adelante.

Traducido por Ediciones Bloodfruit/Malvivientes



Nota del Editor: En el 17 febrero 2026, el juez Pittman declaró juicio nulo en el caso federal de nueve de los defensores de Prairieland. El juicio volverá a empezar el 23 de febrero de 2026. Activistas locales se están esforzando en ayudar a los defensores, y necesitamos su ayuda. Si está interesado de viajar desde fuera de la ciudad favor de mandar un correo electrónico a prairielandcourtsolidarity@proton.me. Para obtener actualizaciones sobre el caso y otras maneras de apoyar, por favor visite prairielanddefendants.com

Traducido de, Jarrod Shanahan, "The Prairieland 19 Case Is a Test for Criminalizing Dissent," *Jacobin*, February 18, 2026.
<https://jacobin.com/2026/02/prairieland-trump-domestic-terrorism-ice>

Mientras tanto, varios de los defensores acusados de estar en la escena están siendo representados como haber razonablemente planeando atender una manifestación de ruido cotidiana. La mayoría de las armas y armadura estaban guardadas en los carros de los defensores o en un vagón lejos de la manifestación, rindiéndole improbable que los defensores planeaban en usarlos. Varios defensores declaran de manera plausible que no se conocen, mucho menos conspiraban juntos. Todos involucrados parecen estar completamente perplejos ante los cargos del estado.

Además, el acceso del FBI a los chats privados de *Signal*, donde según se planeó todo, no ha proveído nada que respalde su versión de los acontecimientos. El Departamento de Justicia ha enfatizado varias veces que los mensajes en *Signal* pueden ser borrados, quizás para explicar de manera preventiva por qué su historia no está a base de la evidencia dispuesta.

Lo único que queda es el espectro de "Antifa" y una ideología peligrosa que según los ata. Si las muertes de Good y Pretti no fueran grabadas, podríamos esperar que lo mismo se haya dicho de ellos —y de cualquiera que estuvieran relacionados a ellos. El precedente en Texas no se va a permanecer ahí, si no que va a resonar a través del país.

"Creo que la gente debe saber," concluye Sanchez, "que no solamente son los defensores quienes están bajo juicio."

alguien del *group chat* se ha convertido en "proveer apoyo material al terrorismo." Los fuegos artificiales ahora son "explosivos." Un hogar donde amigos se reúnen ahora es una "zona de preparación." Vestirse de negro y andando enmascarado ahora es "estar dispuesto... a ayudar y apoyar a los miembros involucrados en acciones ilegales." Los defendientes están acusados de poseer "material insurreccional llamados 'fanzines'", y el defendiente Daniel "Des" Ronaldo tiene cargos²³ de "ocultar de manera corrupta a un documento o registro y conspirar a esconder documentos" por transportar una caja de *zines*.

El estado de Texas, que ha presentado cargos alado del DOJ, define a "Antifa" como una empresa cuyos miembros estan "asociados vía la ideología."²⁴ Es decir, no hay ninguna asociación que se pueda comprobar. Pero si el precedente perdura, nadie estará a salvo de la culpa por asociación. No hay ninguna prueba disponible al publico que apoye la declaración del estado de que todos los de Prairieland actuaron de manera orquestada para ejecutar una emboscada planeada. Pero quizás no necesiten comprobar aquello. Esto es un experimento apuntado a establecer un precedente.

La mejor evidencia de la inocencia de los defendientes de Prairieland viene de los cargos del mismísimo DOJ en su contra. En un pasaje del "*Core Chat*", donde a según se planeo la emboscada, los defendientes discutieron si traer rifles o no.²⁵ Uno temía que "traer rifles podría hacer la situación más caliente." Otro propugnaba traer rifles, alegando que haría a la policía "hacerse de lejos." ¿Se le puede considerar a todo esto como el plan de una emboscada armada? ¿Acaso siguiere cualquiera acciones de los acusados, aparte de estar armados en Texas, que habían planeado entrar en combate a balazos? ¿Y por qué ir por tanta molestia para sólo dispararle a un solo policía de Alvarado?

Algunos de la administración de Trump quizás ahora se arrepienten de llamarles "terroristas domésticos" a Renée Good y Alex Pretti. El uso desalado de tal término por parte de Kristi Noem, J. D. Vance, y otros partidarios de línea dura generó indignación y ayudo a movilizar la oposición en contra de la campaña de terror de Donald Trump hacia los inmigrantes. Mientras tanto, sin embargo, un caso con mucho menos atención amenaza con proveer una estrategia política por cual virtualmente cualquiera involucrado en el activismo en contra de "Immigration and Customs Enforcement" (ICE, por sus siglas en ingles), o la agenda de Trump en general, pueda ser considerado como un "terrorista domestico" y tratado como si.

La próxima semana, un jurado de Fort Worth considerará el caso de un acusado del tal "North Texas Antifa Cell", acusado de varios cargos relacionados al terrorismo domestico por activismo en contra de ICE. (El juicio se supone que debió haber empezado esta semana pero el juez declaro un juicio nulo¹ durante la selección del jurado porque el abogado de la defensa tenia puesto una playera con las caras de Martin Luther King Jr. y otras figuras del movimiento de derechos civiles). El resultado de este caso puede que determine que tan fácil podrá la administración aplastar a la oposición y criminalizar disidencia con acusaciones especiosas de terrorismo.

La Manifestación

En 4 Julio 2025, un grupo chico de activistas se reunieron afuera del Centro de Detención de Prairieland en Alvarado, Texas, en una manifestación de ruido. "Las manifestaciones ruidosas son una forma común de protesta que ocurren fuera de las cárceles, prisiones, u otras instalaciones que encarcela gente," dice el periodista Sabr Qalam.² "La meta de estas acciones is generar

23 https://prairielanddefendants.com/wp-content/uploads/2026/01/gov.uscourts.txnd_.406323.1.0.pdf

24 <https://prairielanddefendants.com/wp-content/uploads/2026/01/980161192-Lucy-Fowlkes-Criminal-Complaint.pdf>

25 <https://prairielanddefendants.com/wp-content/uploads/2026/01/Superseding-Indictment-1.pdf>

1 <https://www.keranews.org/criminal-justice/2026-02-17/judge-declares-mistrial-in-prairieland-ice-shooting-trial-over-lawyers-politically-charged-shirt>

2 <https://www.wewillfreeus.org/federal-grand-jury-indicts-two-texas-defendants-with-providing-material-support-to-terrorist/>

mucho ruido para que la gente de adentro puedan oír el apoyo de su comunidad de afuera."

"Hacemos ruido para recordarle a la gente adentro que no nos hemos olvidado de ellos," dice la organizadora de Rhode Island Sophia Wright³ en una demostración de Año Nuevo en contra de las instalaciones de ICE en Central Falls. Las demostraciones de ruido usualmente son líos festivos. Dentro de los círculos de activistas, estos eventos son considerados seguros, como diversión para toda la familia, aunque sean los de afuera los que más se estén divirtiendo. Hace unos años atrás, vi como se llenaron las ventanas de Cook County Jail con espectadores encarcelados al tocar de una banda local de punk, nada mas para desvanecer rápidamente. (La banda necesitaba más practica). La demostración en Alvarado parecía, al principio, ser más de lo mismo.

Algunos de los defendientes trajeron armas y chalecos antibalas. Es practica común en los estados rojos, como Texas, donde la cultura de portar armas al aire libre tiene raíces profundas, la violencia hacia la gente queer y no-binaria es común, y las demostraciones izquierdistas frecuentemente son confrontadas por contramanifestantes armados. En Prairieland, la mayoría de las armas se mantuvieron lejos de la demostración en si, y la mayoría de los manifestantes estaban desarmados, pero eso no le importa a la teoría del Estado sobre el del caso.

A medida que avanzo la noche, un puñado de parranderos iban haciendo ruido y lanzaban fuegos artificiales, y un dúo se pelaron a garabatear eslóganes anti-ICE en algunos carros y un cobertizo chico. Meagan Morris había acordado de llevar algunos manifestantes a lo que todos consideraban una manifestación ruidosa cotidiana. Al llegar, se quedo en su carro jugando con su Nintendo Switch,⁴ esperando hasta que fuera hora de llevarlos de regreso.

³ <https://steveahlquist.substack.com/p/3rd-annual-new-years-eve-noise-demo>

⁴ <https://www.keranews.org/criminal-justice/2025-09-10/protest-or-ambush-woman-arrested-in-alvarado-ice-facility-shooting-says-it-started-peacefully>

centralizados que puedan constituir una red encapsulando prácticamente cualquier proyecto activista, mientras tanto proveyendo el pretexto para quitarles cualquier bien mueble y propiedad a los acusados.

El despliegue de persecución corporativa en contra de activistas izquierdistas fue puesto a prueba por primera vez en el estado de Georgia, donde se lanzo un caso RICO en 2023 en contra del movimiento "Stop Cop City". La fiscalía sesgo una narrativa conspiratoria en contra de varios activistas, muchos que parecían haber sido escogidos al azar de los miles que participaron en el movimiento. Sobre todo, el "Atlanta Solidarity Fund", una organización de apoyo a los encarcelados proveyendo fondos para la fianza a los arrestados, también fue un blanco de los ataques. Si bien, el caso RICO de Stop Cop City se ha resuelto recientemente,²⁰ esto se debe en gran medida a la incompetencia de la fiscalía más que al faltar razones legales de usar los cargos RICO de tal manera.

Un Terreno Experimental Para la Represión

El caso de Prairieland ha emergido como el laboratorio más reciente en cual experimentar con una fiscalía mas agresiva en contra de los enemigos de la administración. "Por la primera vez: el FBI ha arrestado a anarquistas extremistas violentos alienados a Antifa, y se han presentado los cargos de terrorismo," dijo el director del FBI, Kash Patel, vía Twitter.²¹ "Bajo las nuevas autoridades del presidente Trump hemos arrestado a más de veinte personas." Y no serán las ultimas.

Las declaraciones creativas y altamente teoréticas hechas por el estado sobre Prairieland arriesga producir precedentes. La teoría es que toda la manifestación en si fue una trampa —algo que las acusaciones en si no apoyan con evidencia— es solamente una. El mero uso de *Signal* ha sido reinterpretado²² como evidencia de una empresa criminal, ademas, sacar a

²⁰ <https://atlprescollective.com/2026/01/16/cop-city-domestic-terrorism-and-racketeering-charge-updates/>

²¹ <https://x.com/FBIDirectorKash/status/1978873278203560029>

²² <https://prairielanddefendants.com/wp-content/uploads/2026/01/Superseding-Indictment-1.pdf>

exista o no. "El presidente Trump esta dirigiendo a el Departamento de Justicia a combatir su versión de violencia política en América," reporta Klippenstein,¹⁶ "reorganizando una red de las *Joint Terrorism Task Force*¹⁷ para enfocarse en la violencia política 'izquierdista' en América. Este amplio ejercito contra-terrorista, compuesto de agentes federales, estatales y locales, formarían, como el asistente a Trump, Stephen Miller, dijo, un nodo central hacia tal esfuerzo".

Mientras esta maquina va acelerando, Prairieland representa ser una prueba para la represión del mañana. Si alguien se identifica como "Antifa" o no vale muy poco; no hay evidencia de que cualquiera de los defendientes de Prairieland se autodenominaran como tal. En vez, es un termino que se le puede imponer a grupos libres de activistas para atarlos a complots imaginarios.

"Antifa es una empresa militante compuesta de redes de individuos y grupos pequeños que se asignan al anarquismo revolucionario o a la ideología marxista autonomista," escribe el Departamento de Justicia en una denuncia en contra de nueve de los defendientes de Prairieland.¹⁸ El termino "empresa" es aquí esencial. Es un termino más comúnmente utilizado bajo el "*Rackateer Influenced and Corrupt Organization Act*" (RICO, por sus siglas en ingles), que fue diseñada para destruir a la mafia; esta designación provee a la fiscalía un muelle más amplio para poder acusar a cualquier numero de defendientes de crímenes en el que quizás no tuvieron ningún rol directo, sino por mera asociación. Esto quiere decir que la fiscalía puede echar una red amplia, acusando a varias personas dentro del ambiente activistas, incluyese gente que no haya roto cualquier ley.

La fiscalía también puede demandar que entreguen cualquier bien, tal como ahora enfrentan algunos defendientes de Prairieland.¹⁹ El tratar de redes difusas de correligionarios como una empresa criminal con fondos

16 <https://www.kenklippenstein.com/p/trumps-nspm-7-labels-common-beliefs>

17 "Las Fuerzas Antiterrorista".

18 <https://prairielanddefendants.com/wp-content/uploads/2026/01/Superseding-Indictment-1.pdf>

19 <https://prairielanddefendants.com/wp-content/uploads/2026/01/Superseding-Indictment-2.pdf>

Lo que ocurrió al siguiente es disputado. Según la serie de acusaciones emitidas por el Departamento de Justicia (DOJ, por sus siglas en ingles) de Donald Trump y el estado de Texas, un oficial policiaco de Alvarado que respondió a la manifestación fue emboscado y disparado por el cuello. Pero a igual que Jonathan Ross en Minneapolis, el agente de ICE que mato a Good, el oficial fue dado de alta del hospital casi de enseguida.⁵ ¿Y cuales fueron sus heridas? "En cuanto a los registros médicos", escribió el asistente de la fiscalía federal Shawn Smith,⁶ "el gobierno no tiene ningún registro medico."

Si le dispararon a alguien —y quien disparo primero— sigue sin aclararse, la historia oficial sigue cambiando.⁷ Por ejemplo, las cargas iniciales nombraron varios tiradores, incorporados dentro de la manifestación si misma, descargando balas por la docena a quemarropa. Los cargos enmendados declararon que fue un solo tirador quien descargo once rondas a larga distancia.

Los Defendientes

Al presente, solo hay una persona acusada de dispararle a alguien. El DOJ de Trump, sin embargo, ha avanzado la teoría de que toda manifestación de ruido entera fue orquestada para atraer a la policía y agentes federales a plena vista para dispararles. Es decir, que todos eran "terroristas domésticos".

Nueve de los presuntos participantes del "complot" fueron detenidos en los alrededores inmediatos de Prairieland. En los días siguientes, según los activistas locales, el FBI llevo acabo redadas violentas en contra de las amistades y familiares de los acusados, utilizando granadas flash-bang, saqueando hogares, y, en una instancia, detuvieron a un infantil con una bolsa sobre su cabeza.

5 <https://www.fox4news.com/news/alvarado-officer-shot-neck-while-responding-suspicious-person-call>

6 <https://storage.courtlistener.com/recap/gov.uscourts.txnd.410488/gov.uscourts.txnd.410488.100.0.pdf>

7 <https://thebarbedwire.com/2025/09/24/new-details-july-4-ice-attack-holes-feds-case/>

Al menos un activista fue intimidado a abrir su cuenta de *Signal* para la policía. El DOJ empezó a usar tácticas severas de intimidación contra prácticamente todos en la órbita político de los arrestados, que ha resultado en cargos adicionales. Nuevas acusaciones incluyen a gente que ni estuvieron en Prairieland o que nunca han pisado tierra en Alvarado, pero aun así fueron acusados de "proveer apoyo material a terroristas", entre otros delitos graves.

Dario Sanchez, un maestro de Dallas, fue arrestado por según sacar a uno de los defendientes de un chat grupal. "Ha sido un a pesadilla hecha realidad", declaró Sanchez, "ver la fiscalía ir de mentira a mentira, y hasta ver algunos de la izquierda creer esta narrativa superficial de la administración de Trump."

El numero de defendientes ha llegado a los diecinueve. Los defendientes están albergados en celdas miserables, se les ha negado cuidado medico básico, y rutinariamente registrados al desnudo. Varias mujeres trans han sidas identificadas por el género incorrecto en documentos judiciales, se les ha negado hormonas, y han sido detenidas en instalaciones de hombres. La mayoría de los defendientes tienen fianzas en los millones, muy por encima de lo que alguien pueda pagar. Sanchez, que ahora esta libre bajo fianza, ha sido acosado y repetidamente arrestado.⁸ Los defendientes arrestados en el verano fueron detenidos sin ser acusados hasta septiembre, aislados de sus familiares y comunidades. Varios han sido recluidos en régimen de aislamiento.

A la fecha, siete defendientes se han declarado culpables de "proveer apoyo material a terroristas."⁹ La decisión de declararse como tal se puede atribuir a las condiciones tortuosas de la detención provisional y la amenaza de pasar varias decadas tras las rejas. Estos defendientes, sin embargo, aún siguen enfrentando hasta quince años en prisión federal, y sus declaraciones los han involucrados —abriendo la posibilidad de cargos al nivel estatal— mientras

⁸ <https://prairielanddefendants.com/defendant-writings/dario-experiences/>

⁹ <https://www.keranews.org/criminal-justice/2025-11-19/prairieland-detention-center-shooting-defendants-alvarado-plead-guilty-federal-terrorism-related-charge-antifa>

tanto también involucran al resto de los acusados en un complot que ciertamente no existe. Hoy, el resto de los defendientes enfrentan la temible perspectiva de juicios federales y estatales concurrentes, cuyo requieren abogados diferentes y la doble posibilidad de pasar décadas en prisión por simplemente asistir a una manifestación.

El Espectro de "Antifa"

El Departamento de Justicia bajo Trump ha avanzado la teoría¹⁰ de que todos los diecinueve defendientes son miembros de algo llamado "La Célula Antifa del Norte de Texas".¹¹ La capitalización de un sustantivo común indica el nombre de una organización formal, pero no hay evidencia de que tal cosa exista.

La obsesión de la derecha con "Antifa" es casi chistosa. En septiembre, el presidente Trump la designo como una organización de terrorismo domestico.¹² Analistas rápidamente señalaron que no se trata de una categoría formal —a diferencia de la designación de Organizaciones Terroristas Extranjeras (FTOs, por sus siglas en ingles), que permiten restricciones onerosas a fondo, viaje, y propiedad¹³— y que "Antifa" no es una organización, si no que una identidad política amorfosa.

Aun así, el caso de Prairieland demuestra como el Departamento de Justicia bajo Trump esta experimentando con el sello de "Antifa" como designación general para criminalizar a los activistas a mayor escala. Como ha explicado Ken Klippenstein,¹⁴ la subsiguiente directiva de seguridad nacional de Trump, titulada "NSPM-7: Countering Domestic Terrorism and Organized Political Violence",¹⁵ dedica recursos estatales sin precedentes al combatir "Antifa",

¹⁰ <https://www.justice.gov/usao-ndtx/pr/antifa-cell-members-indicted-prairieland-shooting>

¹¹ "North Texas Antifa Cell".

¹² <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/09/designating-antifa-as-a-domestic-terrorist-organization/>

¹³ <https://www.wilmerhale.com/en/insights/client-alerts/20251021-understanding-the-impact-of-different-terrorism-designations-a-look-at-recent-and-potential-administration-actions>

¹⁴ <https://www.kenklippenstein.com/p/trumps-nspm-7-labels-common-beliefs>

¹⁵ "NSPM-7: Combatiendo el Terrorismo Domestico y la Violencia Política Organizada".